

La justice

Être juste, est-ce traiter tout le monde de la même manière ?

Ce que tu vas savoir faire

Définir la notion, discuter des thèses et construire une réponse argumentée.

À revoir avant de commencer

La distinction opinion / argument ; les notions liées indiquées en page 2.

1 Le cours

Définir la notion

La justice désigne à la fois une exigence concernant ce qui revient à chacun, une vertu et les institutions chargées de dire le droit. Une décision peut être légale sans paraître moralement juste ; cette tension rend nécessaire une réflexion sur les critères de justice.

L'égalité interdit les privilèges arbitraires

Une règle juste doit pouvoir s'appliquer sans favoritisme. L'égalité des droits et l'impartialité limitent la domination. Pourtant, appliquer une règle identique à des situations très différentes peut maintenir ou aggraver une inégalité.

Des différences de traitement peuvent être justifiées

Soigner davantage celui qui a davantage besoin ou aménager une épreuve pour compenser un handicap n'équivaut pas nécessairement à un privilège. Il faut préciser le critère pertinent : besoin, mérite, contribution ou droit fondamental. Aucune différence ne se justifie par sa seule existence.

La justice concerne aussi les structures sociales

Juger des individus ne suffit pas si les institutions produisent des désavantages durables. Une société juste doit examiner les règles de distribution et les possibilités réelles. La critique de la loi ne doit cependant pas se réduire à l'intérêt personnel de celui qui la refuse.

Distinctions et repères à maîtriser

Légal / légitime : conforme à la loi / justifiable par un principe de justice.

Égalité / équité : même statut ou traitement sous un rapport / ajustement attentif aux différences pertinentes.

En fait / en droit : ce qui existe ou se produit / ce qui devrait valoir selon une règle ou un principe.

Auteurs, exemples et méthode

2 Trois auteurs pour penser le problème

Les thèses ci-dessous sont reformulées. Les références servent à retrouver les textes ; elles ne constituent pas des citations à réciter.

Aristote

Éthique à Nicomaque, livre V

La justice distributive répartit proportionnellement selon un critère ; la justice corrective rétablit une égalité dans certains rapports. L'équité corrige les limites de la généralité d'une règle.

Rousseau

Du contrat social, livre I, chapitre III

La force seule ne produit pas un droit. Obéir parce qu'on est contraint n'équivaut pas à reconnaître une autorité légitime.

Rawls

Théorie de la justice, §§ 3-4 et 11

La position originelle et le voile d'ignorance modélisent un choix impartial des principes. Les libertés fondamentales et la situation des moins avantagés limitent la justification des inégalités.

3 Un exemple analysé

Le même escalier pour tous

Une entrée unique semble appliquer une règle identique, mais exclut certains usagers handicapés. Une rampe vise une égalité d'accès par un aménagement différent. Le cas montre qu'il faut préciser ce que l'on égalise : traitement matériel, droits ou possibilités réelles.

4 Les pièges à éviter

- Confondre égalité et identité de toutes les situations.
- Qualifier toute différence de traitement de discrimination injuste.
- Déduire de la légalité d'une décision sa justice incontestable.

Méthode : mobiliser une référence

1. Formule l'idée que tu défends.
2. Explique l'argument de l'auteur et son lien avec la question.
3. Analyse un exemple, puis examine une limite ou une objection. Le nom d'un philosophe ne remplace jamais un raisonnement.

Liens avec les autres notions : État · Devoir · Liberté

Dissertation, exercices et corrigés

5 Construire un problème et une progression

Sujet : Toute inégalité est-elle injuste ?

Problématique possible. L'inégalité peut traduire un privilège arbitraire, mais aussi une réponse à des besoins différents. La question demande un critère permettant de distinguer différences justifiables et domination.

I. Les inégalités peuvent nier l'égle dignité. Origine sociale, privilèges et accès inégal aux droits produisent des désavantages arbitraires.

II. Un traitement identique n'est pas toujours équitable. Besoins et situations peuvent exiger des ajustements pour rendre les droits effectifs.

III. Les différences doivent être publiquement justifiables. Rawls permet de demander si les institutions garantissent les libertés, l'égalité des chances et une amélioration pour les moins avantagés.

Ce parcours est une proposition à développer, pas un plan universel. La transition doit expliquer pourquoi la réponse précédente ne suffit pas.

6 Exerce-toi et teste-toi

Exercice. Analyse l'attribution d'une aide plus élevée aux élèves aux ressources plus faibles. Quelle égalité peut-elle rechercher ?

QCM · Une seule réponse par question.

- 1. L'équité peut...** A. supprimer tout critère · B. justifier tout privilège · C. ajuster une règle générale à une situation
- 2. Le voile d'ignorance vise...** A. l'abandon de la raison · B. la méconnaissance des lois · C. l'impartialité du choix
- 3. La force seule...** A. garantit la justice · B. crée toujours un devoir moral · C. ne suffit pas à fonder un droit

7 Corrigés et essentiel à retenir

Exercice · Proposition. L'aide est inégale dans son montant, mais peut viser une égalité des possibilités d'étudier. La justification repose sur un besoin pertinent, et non sur une faveur personnelle. Il reste à examiner les critères, les effets et la transparence de l'attribution. Le cas distingue égalité formelle et conditions réelles de l'exercice d'un droit.

QCM. 1. C : ajuster une règle générale à une situation · 2. C : l'impartialité du choix · 3. C : ne suffit pas à fonder un droit.

L'essentiel à retenir

Être juste exige un critère pertinent et impartial. L'identité de traitement ne garantit pas l'équité. Une loi peut faire l'objet d'une critique raisonnée.

Programme : Éduscol · Philosophie, terminale générale. Références d'auteurs : page 2.

Synthèse originale de révision · À compléter par le cours et l'œuvre étudiée en classe · Vérification du programme : 19 octobre 2026.