

La religion

La foi et la raison sont-elles nécessairement opposées ?

Ce que tu vas savoir faire

Définir la notion, discuter des thèses et construire une réponse argumentée.

À revoir avant de commencer

La distinction opinion / argument ; les notions liées indiquées en page 2.

1 Le cours

Définir la notion

La religion associe, selon des formes très diverses, croyances, pratiques, récits et communautés en rapport avec le sacré. Elle ne se réduit ni à une opinion individuelle ni à une institution unique. L'existence de religions ne résout pas à elle seule la question de la vérité de leurs croyances.

La religion répond à plusieurs dimensions de l'existence

Elle peut donner un sens à la mort, instituer des pratiques communes et orienter les conduites. Ces fonctions expliquent une partie de sa présence sociale, mais ne suffisent ni à prouver ni à réfuter ses affirmations. Il faut distinguer explication d'un phénomène et évaluation de sa vérité.

La foi n'est pas une connaissance scientifique du même type

Certaines croyances portent sur ce qui dépasse l'expérience disponible. La raison peut examiner leur cohérence, les arguments avancés et leurs limites. L'opposition foi-raison doit donc être construite : toutes les traditions et toutes les formes de croyance ne traitent pas ce rapport de la même manière.

Critique et liberté de conscience peuvent aller ensemble

Étudier les conditions psychologiques ou sociales d'une croyance n'interdit pas de respecter ceux qui la portent. Une critique philosophique doit viser des raisons et des concepts. Dans l'espace politique, la liberté de conscience pose la question de la coexistence de convictions différentes sous des règles communes.

Distinctions et repères à maîtriser

Croire / savoir : tenir pour vrai avec des justifications variables / disposer d'une connaissance fondée ; toute croyance n'est pas une foi religieuse.

Transcendant / immanent : qui dépasse un ordre de réalité / qui appartient à cet ordre.

Sacré / profane : ce qui est séparé et investi d'un statut particulier / ce qui relève de l'usage ordinaire.

Auteurs, exemples et méthode

2 Trois auteurs pour penser le problème

Les thèses ci-dessous sont reformulées. Les références servent à retrouver les textes ; elles ne constituent pas des citations à réciter.

Pascal

Pensées, fragments sur le cœur et la raison

Pascal distingue des ordres et des modes de saisie. Le cœur ne se réduit pas à un caprice sentimental ; la raison n'épuise pas, selon lui, tout rapport à la vérité.

Spinoza

Traité théologico-politique, chapitres XIV et XX

La distinction entre philosophie et foi accompagne la défense de la liberté de penser. Il faut analyser les fonctions de la croyance sans soumettre toute recherche à l'autorité théologique.

Durkheim

Les Formes élémentaires de la vie religieuse, livre I, chapitre I

La distinction sacré-profane et l'existence d'une communauté permettent d'étudier la religion comme fait social, sans réduire cette étude à un jugement sur l'existence de Dieu.

3 Un exemple analysé

Un rite accompli collectivement

Un rite peut exprimer une foi, renforcer une appartenance et transmettre une mémoire. Observer ses fonctions sociales ne suffit pas à conclure que son sens spirituel serait vrai ou faux. Le cas distingue les niveaux d'analyse.

4 Les pièges à éviter

- Confondre toute croyance et religion.
- Attribuer les mêmes thèses à toutes les religions.
- Croire qu'expliquer l'origine d'une croyance décide automatiquement de sa vérité.

Méthode : mobiliser une référence

1. Formule l'idée que tu défends.
2. Explique l'argument de l'auteur et son lien avec la question.
3. Analyse un exemple, puis examine une limite ou une objection. Le nom d'un philosophe ne remplace jamais un raisonnement.

Liens avec les autres notions : Raison · Vérité · État

Dissertation, exercices et corrigés

5 Construire un problème et une progression

Sujet : La religion est-elle contraire à la raison ?

Problématique possible. La foi peut affirmer ce qui n'est pas démontrable ; pourtant des traditions religieuses développent des arguments et des interprétations. Il faut distinguer contradiction avec une preuve, dépassement de l'expérience et refus de l'examen critique.

I. Certaines prétentions religieuses peuvent entrer en conflit avec l'examen rationnel. Dogmatisme et refus de toute discussion posent un problème de justification.

II. Toute foi ne prétend pas remplacer une connaissance scientifique. Les questions de sens et les pratiques ne sont pas identiques aux hypothèses expérimentales.

III. La raison peut délimiter et discuter sans abolir la liberté de croire. L'enjeu est de préciser les domaines, les arguments et les conditions d'une coexistence des convictions.

Ce parcours est une proposition à développer, pas un plan universel. La transition doit expliquer pourquoi la réponse précédente ne suffit pas.

6 Exerce-toi et teste-toi

Exercice. Une personne affirme qu'un rite unit un groupe, donc que toutes les croyances du groupe sont vraies. Analyse le passage du constat à la conclusion.

QCM · Une seule réponse par question.

1. Durkheim étudie la religion notamment comme... A. un fait social · B. une simple erreur de calcul · C. une preuve géométrique

2. Expliquer une croyance... A. ne décide pas seul de sa vérité · B. prouve toujours sa vérité · C. prouve toujours sa fausseté

3. La liberté de conscience concerne... A. l'obligation d'une croyance unique · B. la possibilité de convictions différentes · C. la fin de toute discussion

7 Corrigés et essentiel à retenir

Exercice · Proposition. Le constat concerne une fonction sociale du rite. La conclusion porte sur la vérité de propositions religieuses. Le premier ne démontre pas la seconde : une croyance peut unir sans que son contenu soit établi. Inversement, l'existence d'une fonction sociale ne prouve pas la fausseté. Il faut des arguments adaptés à chaque question.

QCM. 1. A : un fait social · 2. A : ne décide pas seul de sa vérité · 3. B : la possibilité de convictions différentes.

L'essentiel à retenir

La religion a des dimensions spirituelles et sociales. Explication, vérité et liberté de conscience sont des questions distinctes qu'il faut articuler sans les confondre.