

La vérité

Suffit-il d'être certain pour être dans le vrai ?

Ce que tu vas savoir faire

Définir la notion, discuter des thèses et construire une réponse argumentée.

À revoir avant de commencer

La distinction opinion / argument ; les notions liées indiquées en page 2.

1 Le cours

Définir la notion

La vérité concerne la validité d'un jugement ou d'un énoncé, et ne se confond pas avec l'existence d'une chose. On peut rechercher l'accord entre ce qui est affirmé et ce qui est, tout en interrogeant les moyens de le vérifier et les critères propres à chaque domaine.

Une conviction forte ne garantit pas la vérité

Habitude, confiance ou répétition peuvent produire un sentiment d'évidence. Une erreur peut ainsi être tenue pour certaine. Chercher la vérité demande d'examiner des raisons plutôt que de mesurer l'intensité de l'adhésion ou le nombre de personnes convaincues.

Les critères varient sans rendre toute vérité arbitraire

Une démonstration mathématique, un témoignage historique et une mesure expérimentale ne sont pas évalués de la même façon. Distinguer leurs méthodes permet d'exiger des justifications adaptées. Une pluralité de perspectives n'implique pas que toutes les affirmations soient également fondées.

Le doute peut servir la recherche plutôt que l'empêcher

Suspendre un jugement insuffisamment justifié permet de vérifier et de corriger. Mais douter sans distinguer les degrés de preuve peut devenir stérile. Il faut articuler examen critique, assentiment proportionné aux raisons et possibilité d'une révision.

Distinctions et repères à maîtriser

Vrai / certain : relatif à la validité du jugement / relatif à l'absence de doute du sujet ; la certitude peut être trompeuse.

Vérité / réalité : propriété de ce qui est affirmé à bon droit / existence ou caractère de ce dont on parle.

Croire / savoir : tenir pour vrai / pouvoir justifier une connaissance selon des exigences appropriées.

Auteurs, exemples et méthode

2 Trois auteurs pour penser le problème

Les thèses ci-dessous sont reformulées. Les références servent à retrouver les textes ; elles ne constituent pas des citations à réciter.

Platon

République, livre VII, allégorie de la caverne

Le passage des apparences à une compréhension plus exigeante transforme le regard et peut rencontrer des résistances. L'allégorie ne se réduit pas à l'idée que toute perception est fausse.

Descartes

Méditations métaphysiques, I-II

Le doute méthodique met à l'épreuve les opinions pour chercher un fondement assuré. Il n'est pas une décision de soutenir que rien ne peut jamais être connu.

Spinoza

Éthique, II, proposition 43 et scolie

L'idée vraie implique, dans son analyse, une intelligibilité qui ne se réduit pas à une garantie extérieure arbitraire. Il faut distinguer cette thèse du simple sentiment subjectif d'avoir raison.

3 Un exemple analysé

Une rumeur répétée par des milliers de personnes

La répétition peut expliquer la conviction sans établir le fait. Il faut remonter aux sources, distinguer témoignages indépendants et reprises, puis confronter les éléments. Une affirmation minoritaire n'est pas vraie pour cette seule raison non plus.

4 Les pièges à éviter

- Confondre certitude psychologique et vérité.
- Déduire de perspectives différentes que toutes les propositions se valent.
- Confondre doute méthodique et refus systématique de toute preuve.

Méthode : mobiliser une référence

1. Formule l'idée que tu défends.
2. Explique l'argument de l'auteur et son lien avec la question.
3. Analyse un exemple, puis examine une limite ou une objection. Le nom d'un philosophe ne remplace jamais un raisonnement.

Liens avec les autres notions : Science · Raison · Langage

Dissertation, exercices et corrigés

5 Construire un problème et une progression

Sujet : La vérité dépend-elle de nous ?

Problématique possible. Nos jugements et méthodes sont humains ; pourtant ce qu'ils cherchent à connaître peut résister à nos préférences. Il faut distinguer production des énoncés, conditions de connaissance et vérité de leur contenu.

I. L'accès à la vérité dépend d'un travail du sujet. Questions, concepts et méthodes sont nécessaires pour formuler et justifier un jugement.

II. La vérité ne se réduit pas à notre volonté ni à notre accord. Les faits peuvent contredire une préférence ou un consensus. Le sentiment de certitude ne suffit pas.

III. La connaissance se construit sous des exigences qui nous dépassent. Preuves, cohérence et confrontation au réel permettent une objectivité toujours à travailler, sans exiger un point de vue extérieur à toute humanité.

Ce parcours est une proposition à développer, pas un plan universel. La transition doit expliquer pourquoi la réponse précédente ne suffit pas.

6 Exerce-toi et teste-toi

Exercice. Une personne dit chacun sa vérité pour éviter une discussion sur un fait vérifiable. Quelle distinction faut-il introduire ?

QCM · Une seule réponse par question.

1. Être certain... A. supprime tout besoin de preuve · B. suffit toujours à être vrai · C. ne garantit pas toujours la vérité

2. Le doute méthodique de Descartes vise... A. la majorité des opinions · B. le refus définitif de tout savoir · C. un fondement assuré

3. Une rumeur très partagée... A. est nécessairement vraie · B. est nécessairement fausse · C. demande une vérification des sources

7 Corrigés et essentiel à retenir

Exercice · Proposition. Il faut distinguer l'expérience ou l'opinion personnelle et l'énoncé portant sur un fait commun. Plusieurs vécus peuvent coexister sans contradiction, mais deux affirmations incompatibles sur un même fait, au même moment et sous le même rapport, ne deviennent pas vraies par préférence. L'examen doit chercher des éléments adaptés à la question.

QCM. 1. C : ne garantit pas toujours la vérité · 2. C : un fondement assuré · 3. C : demande une vérification des sources.

L'essentiel à retenir

La vérité ne se mesure ni à l'assurance ni à la popularité. La recherche exige des critères adaptés, un doute raisonné et une confrontation aux objections.